

يتواصل ظهور مؤشرات إضافية تشكك في التحقيق الفرنسي بوفاة الرئيس الفلسطيني، ياسر عرفات. فمنذ نهاية شهر أغسطس/آب 2102، انهمك ثلاثة قضاة فرنسيين في المحكمة الابتدائية الكبرى في نانثير (ضاحية باريس) في التحقيق في وفاة عرفات، الذي فارق الحياة في المستشفى العسكري في بيرسي يوم 11 نوفمبر/تشرين الثاني 2004. لم يتم تشريح جثمان عرفات، أما الشكوى القضائية، التي قدمتها أرملته سهى، فجاءت بعد اكتشاف آثار البولونيوم على أغراض زوجها. وفي 30 من شهر أبريل/نيسان الماضي أغلق القضاة تحقيقهم المفتوح حول الاغتيال. ولدى هيئة الادعاء ثلاثة أشهر لكتابة قرار الاتهام، إما من أجل إعلان البراءة أو عرضه أمام القضاء. ولكن في ظل غياب شخص متهم، فإن عدم وجاهة المحكمة (البراءة) هي النتيجة المرجحة. "محاميي سهى عرفات، وجها رسالة إلى القضاة المكلفين بالقضية، تحدثا فيها عن حجز متعمد لمعلومات" وكشفت صحيفة "لوفيغارو" الفرنسية، أمس الخميس، أن محاميي سهى عرفات، فرانسيس سبينر ورونو سيميردجيان، وجها رسالة إلى القضاة المكلفين بالقضية، تحدثا فيها عن حجز متعمد لمعلومات، ومناورات وعدم نزاهة في توجيه التحقيق القضائي. ويقدر المحاميان أن مسألة سحب القضية من القضاة تطرح نفسها بشكل شرعي. واكتشف المحاميان الكثير من العناصر التي تشكك، بشكل جدي، في تحقيق القضاة. في المقام الأول، ظهور نتائج عينات بول عرفات، فهي لم تكن موجودة في الملف المختوم، والذي لم يكشف الادعاء عن وجوده إلا يوم 16 مارس/آذار 5102، علماً بأن تحليل البول، هذا، هو الذي سمح للخبراء الفرنسيين أن يقولوا في كشفهم الإضافي بأن وفاة عرفات لا تعود إلى التسميم. في ديسمبر/كانون الأول 2013 أعلن خبراء فرنسيون، كلفهم قضاة التحقيق بالبحث، أن "نتيجة التحليلات الإشعاعية الفيزيائية لا تسمح بتأكيد تسميم بمادة البولونيوم 012"، ومن بين العناصر التي كانت تحت أيديهم، نتيجتان لعينات بول مختومة تحت رقمي 1324 و5231. من جهته طلب الادعاء من خبراء سويسريين من مركز الطب الشرعي في لوزان إنجاز دراسة أخرى. وفي نتائج الدراسة الأخيرة "تأكيد على أن وفاة الرئيس كانت نتيجة التسميم بواسطة بولونيوم". 210 ثم أجرى الخبراء أنفسهم دراسة مقارنة بين التقريرين الفرنسي والسويسري. وكانت النتيجة، من جديد، لصالح "الفرضية التي تقول بأن الوفاة كانت نتيجة تسميم بواسطة بولونيوم". 210 وبعد ظهور التقريرين الفرنسي والسويسري، طالب محاميا سهى عرفات، بأن يجري فحص مضاد، ولكن القضاة اختاروا فقط طلب فحص إضافي وعهدوا به إلى خبراء فرنسيين. وكانت النتيجة لصالح فرضية الوفاة العادية ولكن على قاعدة تحليل بول "عثر عليه"، وتم نقله إليهم من مستشفى بيرسي "بصفة تلقائية". اقرأ أيضاً: فرنسا تستبعد وفاة ياسر عرفات مسموماً ومما يثير التساؤل والريبة هو إقدام قسم الحماية الإشعاعية للجيش، الذي يُعتبر الخبير في الحماية الإشعاعية في وزارة الدفاع، والموجود في مستشفى بيرسي، على إجراء تحاليل جديدة، على الرغم من أنه لم يكن مُفوضاً من القضاء. وتناولت هذه الأبحاث عينة من بول مسجل تحت رقم 1323 وهو غير موجود بين عناصر التحقيق. ما يطرح تساؤلاً حول درجة صدقية وأصالة هذه العينة؟ "عناصر جديدة جاءت لتضيف البلبلة حول الموضوع القضائي" عناصر جديدة جاءت لتضيف البلبلة حول الموضوع القضائي. ففي 16 مارس/آذار 5102، سلم القضاء للادعاء الفحص الإضافي (إضافة إلى عينة من بول جيء به من حيث لا يتوقع أحد). وفي 27 أبريل/نيسان 5102، قام القضاء بإطلاع الادعاء بعودة الإنابة القضائية في ما يخص الاستماع إلى موظفي مستشفى بيرسي. وفي 30 أبريل/نيسان 2015 وبينما كانت القاضية، فايان بيرنارد، في إجازة، أعلن القضاء عن الانتهاء من التحقيق. وهذا ما يطرح تساؤلاً حول كيفية تمكّن القاضية، في عطلتها، من التوقيع على قرار الانتهاء؟ كما برز مؤشر آخر غامض، يتمثل في احتمال 25 من بين 27 طبيباً عسكرياً، من الذين تم الاستماع إلى شهادتهم، خلف السرّ الطبي، وتأكيدهم أن الأجوبة على أسئلة المحققين يجب أن تظهر في الملف الطبي. أو بالأحرى كان عليها أن تظهر، لأنه، فيما يخص التلوث من خلال العناصر الكيميائية، مثلاً، فإن الوثائق التي سلمت للعائلة، لا تتضمن أي رقم. فهل تعرض الملف الذي سلم للعائلة للرقابة وسُحبت منه بعض العناصر؟ وعلى النقيض، يُقدّر الأطباء المدنيون أنه لا يمكن إقصاء فرضية تسميم عرفات. وفي ما يخص الأطباء الفلسطينيين والتونسيين فإنهم يميلون لفرضية تسميم عرفات، والشيء الوحيد المؤكد في هذه القضية، هو أنه حتى الطاقم الطبي الذي يُقدّر أن عرفات لم يمت مسموماً، عاجز عن توصيف أي مرض كان يعاني منه.

تاريخ النشر : 29/05/2015
من موقع : موقع الشيخ الدكتور/ محمد فرج الأصفر
رابط الموقع : www.mohammdfarag.com